



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Waterberging en Natuur Zuidelijk Westerkwartier

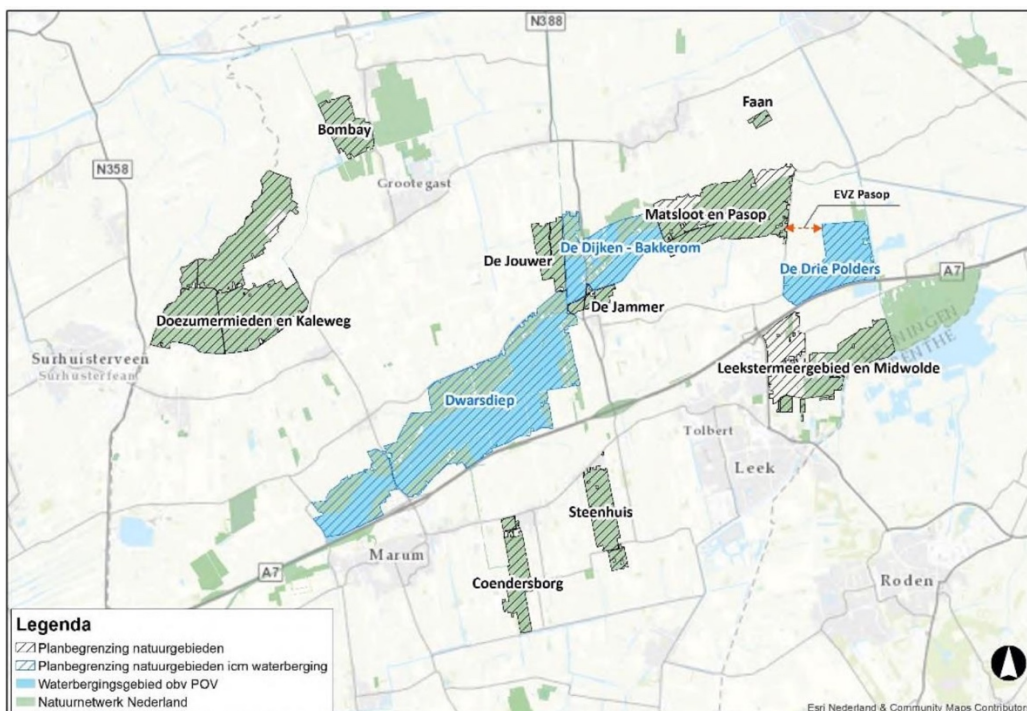
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

24 mei 2018 / projectnummer: 3106



1. Beoordeling milieueffectrapport plus aanvulling

De provincie Groningen, het Waterschap Noorderzijlvest en andere partijen willen in het Zuidelijk Westerkwartier drie waterbergingsgebieden in combinatie met natuurontwikkeling realiseren en in acht gebieden natuur ontwikkelen. Hieronder staan de gebieden op kaart met de waterbergingsgebieden in blauw.



De functiewijzigingen worden vastgelegd in een provinciaal inpassingsplan en het bestemmingsplan Grootegast. In een milieueffectrapport (MER) zijn alternatieven voor de inrichting van de gebieden met hun effecten onderzocht.

Voorlopig advies maart 2018

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) concludeerde in haar voorlopige advies van 10 april 2018 dat er voor alle gebieden met uitzondering van De Dijken-Bakkerom voldoende informatie beschikbaar was om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen.

Over het gebied De Dijken-Bakkerom miste nog belangrijke informatie, namelijk een navolgbare onderbouwing dat een slenk (geul) in Bakkerom-Zuid géén nadelige effecten heeft op de ontwikkeling van kwelafhankelijke natuur.

Ook gaf de Commissie in overweging om in de samenvatting de mogelijke keuzen duidelijker te presenteren door niet alleen informatie te geven over de effecten van het voorkeursalternatief maar van alle onderzochte inrichtingsalternatieven per deelgebied. Want een vergelijkend overzicht van effecten maakt duidelijk op welke punten onderzochte alternatieven en het voorkeursalternatief van elkaar verschillen.

Voor de volledige inhoud van het voorlopige advies, verwijst de Commissie naar het [voorlopig advies van 10 april 2018](#).

De provincie Groningen heeft vervolgens een aanvulling op het MER opgesteld en de Commissie gevraagd hierover een definitief advies uit te brengen.

Welke informatie geeft de aanvulling?

Uit de aanvullende informatie blijkt dat er in het gebied Bakkerom vooral water infiltreert en er alleen zeer lokaal sprake is van kwel van grondwater. Planten die een aanwijzing zijn voor kwel, zoals de waterviolier, blijken er om die reden nauwelijks voor te komen.

De wegzijging van water uit Bakkerom richting de naastgelegen Beervallei neemt af door het verhogen van de waterpeilen en het minder diep maken van de sloten in de Beervallei. Ook in Bakkerom zelf blijken peilen verhoogd en sloten ondiep gemaakt te worden.

Uit de aanvulling blijkt tenslotte dat de slenk (geul) die in Bakkerom-Zuid gegraven gaat worden, ondiep zal zijn en altijd gevuld zal zijn met water.

Daarnaast geeft de aanvulling in tabelvorm een vergelijkend overzicht van alle onderzochte inrichtingsalternatieven met hun effecten.

Definitief advies Commissie

Met de aanvullende informatie over de beoogde aanpassing van de waterhuishouding in de gebieden Bakkerom en Beervallei wordt nu navolgbaar onderbouwd dat er geen sprake zal zijn van een negatief effect van de slenk in Bakkerom-Zuid op de ontwikkeling van (kwel)waterafhankelijke natuurwaarden in Bakkerom.

Het vergelijkend overzicht van de inrichtingsalternatieven per deelgebied met hun effecten geeft een duidelijk beeld van de afwegingen die gemaakt zijn bij de selectie van het voorkeursalternatief. In alle gebieden waar in het MER al een keuze voor een voorkeursalternatief gemaakt is¹, blijkt dit voorkeursalternatief niet slechter te scoren dan de andere inrichtingsalternatieven, waaronder alternatieven met optimale natuurontwikkeling.

De Commissie concludeert dat met de aanvullende informatie er nu voor alle gebieden voldoende informatie beschikbaar is om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen over de waterberging en natuurontwikkeling in het Zuidelijk Westerkwartier.

Daarnaast brengt zij de volgende suggesties uit haar voorlopige advies opnieuw onder de aandacht:

- Overweeg bij de verdere planuitwerking of aanvullende maatregelen gericht op natuurontwikkeling nodig zijn. Doe dit op basis van monitoring van het lokaal vóórkomen van kwelafhankelijke natuurwaarden. Het gericht dempen van sloten kan zo'n aanvullende maatregel zijn.
- Licht bij het besluit toe waarom er, ondanks de verwachte opschaling en mechanisering van agrarische bedrijven, sprake is van een neutraal effect van de plannen op het landschap.

¹ Voor het Dwarsdiep is in het MER nog geen voorkeursalternatief aangegeven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER met aanvulling

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar de ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen.

In haar voorlopige advies van 10 april 2018 voor dit project adviseerde de Commissie om het MER aan te vullen. In dit definitieve advies geeft zij haar beoordeling van de aanvullende informatie.

Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Gert Dekker, waterhuishouding

Henk Everts, ecologie

Wim Keijsers, planologie en landschap

Marja van der Tas (voorzitter)

Veronica ten Holder (secretaris)

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

- Provinciaal inpassingsplan voor de waterbergingsgebieden;
- Bestemmingsplan Grootegast.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C16.1, D03.2, D09.

Bevoegd gezag

Provincie Groningen (coördinerend) en gemeente Grootegast

Initiatiefnemer

Provincie Groningen

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3106](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

