

**concept - BESLUITENLIJST GEBIEDSCOMMISSIE Zuidelijk Westerkwartier  
dinsdag 28 juni 2016 gemeentehuis Leek**

volgende vergadering: ~~13 september 2016~~ / 06 december 2016

<b>Aanwezig</b>	<b>Afwezig:</b>
Henk Staghouwer, provincie Groningen, voorzitter Alex Datema, Boer & Natuur Berend Hoekstra, gemeente Leek Carla Alma, waterschap Noorderzijlvest Henk Hulshoff, LTO Noord Jan Oomkes, Ondernemersver.+Toerisme Westerkwartier Jan Vos, gemeente Marum Rieks van der Wal, SBB Ernstjan Cornelius, Prolander, secretaris Sander Dijk, Waterschap Noorderzijlvest Marc Wilborts, Provincie Groningen Karin de Ruijter, Prolander (verslag)	Gemeente Grootegast Egbert Berenst, Wetterskip Fryslân Mirjam Bakker, provincie Groningen

	<b>DISCUSSIE/ BESLUITEN</b>
<b>1.</b>	<b>Opening / mededelingen / vaststelling agenda</b>
	<p>Voorzitter Staghouwer opent om 19:00 de 5e vergadering GC en hij heet de commissieleden en de belangstellenden op de publieke tribune van harte welkom.</p> <p>Behoeftte aan inspraak is er van:            Mw. van Dongen-Hofstra (inwoner van Polder de Dijken-Bakkerom en bestuurslid van de Belangenvereniging Polder De Dijken</p> <p>De agenda is akkoord.</p> <p>Dhr. Datema kan tot 20.30 uur bij de vergadering aanwezig zijn.</p>
<b>2.</b>	<b>In memoriam Kor Dijkstra</b>
	<p>Voorzitter Staghouwer staat stil bij het overlijden van commissielid Kor Dijkstra. Hij kende hem als een zeer bevlogen bestuurder. Hij kijkt met veel plezier terug op de samenwerking. Hij is geschrokken van zijn overlijden. Hij herinnert zich dat bij een overleg Kor Dijkstra tegen hem zei "Ach mien Jong, 't is niet zo zwaar. Beslis maor".</p>
<b>3.</b>	<b>Insprekers</b>
	<p>Dhr. Van Dongen deelt een tekst uit. Zie bijlage bij het verslag.            Mevr. Van Dongen geeft aan dat er twee belangrijke punten zijn die ze onder de aandacht van de Gebiedscommissie wil brengen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verloop van de kaden. Ze zien niet in waarom hun eigendommen aangetast zouden moeten worden om overhoekjes bij Staatsbosbeheer te voorkomen. Ook wordt er gezegd dat dan de waterbergingscapaciteit niet gehaald zou worden. Dan is deze kennelijk te hoog ingeschat. De vereniging stelt twee alternatieven voor:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Binnen polder de Dijken in het SBB-terrein ten oosten van de Tuigenweg</li> <li>b. Buiten polder de Dijken in het SBB-terrein in het noordelijk deel van de Tolberterpetten, direct ten zuiden van de Matsloot</li> </ol> </li> <li>2. Keukentafelgesprekken                Ze betreuren het dat bij de keukentafelgesprekken ze niet het idee hebben dat de heren Van der Ploeg en Prak bekend zijn met de voorwaarden van hun vereniging omdat er kaartjes getekend ware waarbij de kaden en sloten over huiskavels heen getekend zijn.</li> </ol> <p>Dhr. Cornelius geeft in zijn reactie aan dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.a De uitgangspunten liggen dicht bij elkaar. De keukengesprekken worden gevoerd om beter zich te krijgen waar de kaden het beste zouden kunnen komen en er wordt geïnventariseerd waar</li> </ol>

	<b>DISCUSSIE/ BESLUITEN</b>
	<p>we rekening mee moeten houden. Dit is maatwerk. In sommige gevallen kan een aanpassing van de eigendommen voor alle partijen gunstig zijn. De uitkomsten van de gesprekken worden besproken in de grondcommissie en in de werkgroep. We komen daarop terug.</p> <p>1.b: Op basis van de uitkomsten van de gesprekken zal ook gerekend worden aan het aantal m3 voor de waterberging. Daarbij is het uitgangspunt een gedragen plan. Daarbij kunnen we het gebied ten oosten van de Tuigenweg betrekken. Dit gebied is bij de schetssessies ook in beeld gekomen. We kijken op dit moment niet naar het gebied in het noordelijk deel van de Tolberterpetten.</p> <p>2: De heren van der Ploeg en Prak zijn bekend met voorwaarden. Hun opdracht is om in een gesprek de mogelijkheden te verkennen.</p>
<b>4.</b>	<b>Ingekomen stukken</b>
	Er zijn geen ingekomen stukken
<b>5.</b>	<b>Verslag bijeenkomst 22-02-2015</b>
	Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.
<b>6.</b>	<b>Stand van zaken (project en werkgroepen)</b>
	<p>Dhr. Cornelius licht de memo ‘Voortgang en aangepaste planning’ toe. Naar aanleiding van de toelichting wordt gevraagd hoe de uitnodiging plaats vindt voor de terugkoppeling. De leden van de projectgroep informeren hun achterban en het wordt aangekondigd in de digitale nieuwsbrieven, op de website en in de huis-aan-huis bladen. Ook worden de deelnemers aan de schetssessies opgeroepen om mensen mee te nemen naar de terugkoppeling.</p> <p>Dhr. Cornelius licht de memo “Voortgang werkgroep procedures” toe. Dhr. Van der Wal geeft aan dat de samenhang tussen de verschillende onderdelen groot is en dat een goede afstemming van belang, ook gezien de inspraakperiodes. Dhr. Cornelius geeft aan dat hiermee in de planning rekening gehouden wordt.</p> <p>Dhr. Cornelius licht de memo “Voortgang werkgroep communicatie” toe. Dhr. Hoekstra vraagt naar de manier waarop mensen uit de streek meer aan het woord kunnen worden. Dhr. Cornelius geeft aan dat er al verschillende mensen geïnterviewd zijn. De werkgroep communicatie zal na de zomer een protocol hiervoor opstellen.</p>
<b>7</b>	<b>Presentatie 1<sup>e</sup> schetssessies</b>
	<p>Dhr. Cornelius presenteert de uitkomsten van de schetssessies van de Driepolders, Polder de Dijken, de eerste sessie in het Dwarsdiep en Leekstermeer (Midwolde). In de presentatie is een matrix opgenomen die in het vervolgtraject gebruikt kan worden voor de beoordeling van alternatieven. Het gaat daarbij om de verschillende onderdelen, niet om de manier waarop plussen en minnen aangegeven zijn. Dat is fictief.</p> <p>De voorzitter complimenteert de mensen die eraan gewerkt hebben. Hij is blij met de resultaten tot nu toe. Hij heeft een terugkoppeling meegemaakt en hij was daar enthousiast over. Hij vraagt de andere leden naar hun ervaringen: Mevr. Alma geeft aan dat zij enthousiast is over wat er uit de streek komt. Er is veel kennis, belangstelling en betrokkenheid. Dhr. Van der Wal is alle avonden geweest. Hij vindt dat er een goed begin gemaakt is. Dat de kwaliteit van de plannen omhoog gaat en dat het zaak is om deze werkwijze vol te houden. Hij heeft de behoefte om – als alle sessies geweest zijn – het geheel te bekijken. Het gaat daarbij dan om o.a. de meerwaarde voor het recreatief/toeristisch medegebruik. Zijn er punten die niet direct bij de opdracht van de GC horen, maar wel van belang zijn voor het gebied? Hij denkt daarbij aan de kruisingen met de A7 en een gevaarlijke oversteekplaats. Hoe gaan we daarmee om? Dhr. Hulshof is bij schetssessies en info-avonden geweest. Het is goed om te zien dat er van knelpunten gewerkt wordt naar oplossingen en alternatieven. De discussie is belangrijk. Dhr. Vos geeft aan dat het de luisterende houding van de mensen die het proces begeleiden heel belangrijk is.</p>

	<b>DISCUSSIE/ BESLUITEN</b>
<b>8</b>	<b>Rondvraag</b>
	Er zijn geen punten voor de rondvraag.
	<u>Voorzitter Staghouwer</u> sluit de openbare vergadering om 20:00 uur. De GC gaat na een kleine pauze verder met het besloten deel.

**Bijlage bij verslag:**

Inspreektekst van De BelangenVereniging Polder De Dijken bij de 5<sup>e</sup> gebiedscommissievergadering van 28 juni 2016 in het gemeentehuis van Leek.

Geachte leden van de Gebiedscommissie,

Mijn naam is Griet van Dongen-Hofstra, inwoner van Polder De Dijken en bestuurslid van De BelangenVereniging Polder De Dijken.

De vereniging stelt het op prijs hier voor de 3<sup>e</sup> keer te kunnen inspreken.

Wij hebben 2 punten, die we graag onder uw aandacht brengen.

**Punt 1. Verloop van de kaden.**

Na alle inspraak en overleg zijn op de tot nu toe gemaakte schetsen, de kaden en de eventueel daarbij behorende sloten, nog steeds over onze huiskavels heen getekend.

Dat stuit op weerstand bij onze leden en is niet volgens één van onze voorwaarden, waaronder wij medewerking aan het inrichtingsproces hebben toegezegd.

Als argumenten voor deze handelswijze wordt door Prolander naar voren gebracht:

**a.** als de kaden gepland worden om de huiskavels heen, zouden hierdoor bij SBB overhoekjes ontstaan, mede omdat wij aandringen op een vloeiend tracéverloop van die kaden.

Daar brengen wij tegenin, dat z'n tracéverloop van veel betrokkenen instemming krijgt, vanwege goede landschappelijke inpassing en beter beheer.

Wij zien niet in waarom onze eigendommen aangetast moeten worden, om SBB overhoekjes te besparen.

**b.** als de kaden gepland worden om de huiskavels heen, wordt de geplande waterbergingscapaciteit niet gehaald.

Daar brengen wij tegenin, dat die bergingscapaciteit dan kennelijk te hoog is ingeschat.

Moet die bergingscapaciteit toch gehaald worden, dan zijn daarvoor enkele goede oplossingen mogelijk.

Binnen onze polder in het SBB-terrein ten oosten van de Tuigenweg.

Buiten onze polder in het SBB-terrein in het noordelijke deel van de Tolberterpetten, direct ten zuiden van de Matsloot.

Wij zien niet in waarom onze huiskavels moeten worden aangetast, terwijl er dichtbij gronden van de (semi) overheid liggen, die prima voor waterberging kunnen dienen.

**Punt 2. Huidige keukentafelgespreksronde.**

Uit de verschillende reacties n.a.v. de bezoeken van de heren Van der Ploeg en Prak is ons niet gebleken, dat beide heren op pad zijn gestuurd met de instructie dat ze in de gesprekken de voorwaarden van onze vereniging moeten respecteren.

Integendeel, er werden kaartjes getoond met kaden en sloten over de huiskavels heen.

Deze gang van zaken betreuren wij.

Overigens verliepen de gesprekken verder tot nog toe in goede sfeer.

Wij hopen dat van bovenstaande punten goede nota wordt genomen, zodat er geen barsten in de samenwerking gaan ontstaan en danken u voor uw tijd en aandacht.